



Ministerstwo Infrastruktury
Biuro Administracyjne
RZP B/2010/08/03

Warszawa, dnia 24 września 2010 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę artykułów biurowych” RZP B/2010/08/03

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”.

W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 02 września 2010 r. do godz. 12:00, wpłynęły do Zamawiającego:

Dla części I - 5 ofert,

Dla części II - 4 oferty,

Dla części III - 4 oferty.

Na podstawie art. 92. ust. 1 i 2 ustawy Pzp zawiadamiam, że Zamawiający podjął decyzje o:

Dla części I o:

1. Odrzuceniu oferty nr 1, złożonej przez: AMAD, ul Łąkowa 31, Łomianki 05-092.
2. Odrzuceniu oferty nr 2 Partner XXI Sp. z o. o., ul. Paliczka 52, 41-800 Zabrze,
3. Odrzuceniu oferty na 3 Lyreco Polska s.a., ul. Sokołowska 33, 05-806 Komorów,
4. Odrzuceniu oferty nr 4 Hurtownia Papiernicza PAPIRU art. Piśmiennicze i biurowe, ul. Ułańska 5, 99-400 Łowicz,

5. Odrzuceniu oferty nr 5 P.H.U. HOSSA s.j., J. Dybowska, W. Gabińska, ul. Ciołka 35 paw. 51, 01-445 Warszawa

W związku z powyższym postępowanie w części I zostaje unieważnione.

UZASADNIENIE

Ad. 1. Odrzucenie oferty nr 1

Zgodnie z zapisem zawartym w Rozdziale XII pkt 4 SIWZ „W cenie oferty uwzględnia się podatek od towarów i usług (VAT), jeżeli na podstawie odrębnych przepisów przedmiot zamówienia podlega obciążeniu tym podatkiem. Zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku od towarów i usług (VAT) niezgodnej z obowiązującymi przepisami spowoduje odrzucenie oferty”.

W pozycji 163 – ciastka markizy HIT 250g Wykonawca zastosował stawkę podatku VAT 7 %, natomiast na ten produkt obowiązuje VAT 22%.

W związku z tym, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 Zamawiający odrzuca ofertę.

Ad. 2. Odrzucenie oferty nr 2

Zgodnie z zapisem zawartym w Rozdziale XII pkt 4 SIWZ „W cenie oferty uwzględnia się podatek od towarów i usług (VAT), jeżeli na podstawie odrębnych przepisów przedmiot zamówienia podlega obciążeniu tym podatkiem. Zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku od towarów i usług (VAT) niezgodnej z obowiązującymi przepisami spowoduje odrzucenie oferty”.

W pozycji 164 – cukier biały 1 kg, Wykonawca zastosował stawkę podatku VAT 22% natomiast na ten produkt obowiązuje VAT 7 %,

W pozycji 172 mleko zagęszczone niesłodzone do kawy 200 ml., Wykonawca zastosował stawkę podatku VAT 22% natomiast na ten produkt obowiązuje VAT 7 %,

W związku z tym, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 Zamawiający odrzuca ofertę.

Ad. 3. Odrzucenie oferty nr 3

Zgodnie z zapisem zawartym w Rozdziale XII pkt 4 SIWZ „W cenie oferty uwzględnia się podatek od towarów i usług (VAT), jeżeli na podstawie odrębnych przepisów przedmiot zamówienia podlega obciążeniu tym podatkiem. Zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku od towarów i usług (VAT) niezgodnej z obowiązującymi przepisami spowoduje odrzucenie oferty”.

W pozycji 164 – cukier biały 1 kg, Wykonawca zastosował stawkę podatku VAT 22% natomiast na ten produkt obowiązuje VAT 7 %,

W pozycji 172 mleko zagęszczone niesłodzone do kawy 200 ml., Wykonawca zastosował stawkę podatku VAT 22% natomiast na ten produkt obowiązuje VAT 7 %.

Ponadto w pozycjach:

30 - Klej biurowy w płynie do papieru, 40 -50 ml.,

44 - Koperta RTG o wym. 370x450mm

Wykonawca nie dostarczył wymaganych próbek (egzemplarzy okazowych).

Natomiast w pozycjach:

42 – Koperta ochronna bąbelkowe (format wewnętrzny 150x215 mm C/13)

43 - Koperta ochronna bąbelkowa (format wewnętrzny 220x340mm F/16)

56 - Książka do podpisu z rozszerzonym grzbietem z 15 przegródkami

111- Serwetki jednokolorowe pastelowe (20 -30 szt. w op.) o wymiarach 33x33 cm

131 – Teczki wiązane kartonowe z kartonu o grubości 250g/m, szerokość grzbietu 3 cm, na dokumenty o formacie A4 i większą ilość dokumentów

142 - Worki na odpady 60l. z folii w opakowaniu 25 szt.

143 - Zakładki indeksujące 4 kolory, papierowe 4x20x50.

Wykonawca dostarczył próbki (egzemplarze okazowe) nie zgodne z opisem zawartym w SIWZ.

Zgodnie z zapisem w Rozdziale X pkt 17 SIWZ „w przypadku niedostarczenia próbki (egzemplarza okazowego) danego artykułu (rodzajowo oraz pod względem wymiarów i materiału wykonania zgodnego z kol. 2 tabeli, załącznika Nr 1 do SIWZ) lub dostarczenia więcej niż 1 egzemplarza danego artykułu, oferta zostanie odrzucona”.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzuca ofertę nr 3, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2, oraz na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Ad. 4. Odrzucenie oferty nr 4

Zgodnie z zapisem zawartym w Rozdziale XII pkt 4 SIWZ „W cenie oferty uwzględnia się podatek od towarów i usług (VAT), jeżeli na podstawie odrębnych przepisów przedmiot zamówienia podlega obciążeniu tym podatkiem. Zastosowanie przez Wykonawcę stawki podatku od towarów i usług (VAT) niezgodnej z obowiązującymi przepisami spowoduje odrzucenie oferty”.

W pozycji 164 – cukier biały 1 kg, Wykonawca zastosował stawkę podatku VAT 22% natomiast na ten produkt obowiązuje VAT 7 %,

W pozycji 172 mleko zagęszczone niesłodzone do kawy 200 ml., Wykonawca zastosował stawkę podatku VAT 22% natomiast na ten produkt obowiązuje VAT 7 %,

W związku z tym, że oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6 Zamawiający odrzuca ofertę..

Ad. 5. Odrzucenie oferty nr 5

Wykonawca w pozycjach:

131 - Teczki wiązane kartonowe z kartonu o grubości 250g/m, szerokości grzbietu 3cm, na dokumenty o formacie A4 i większą ilość dokumentów,

152 - Zszywacz biurowy (do 100 kartek) – wyposażony w magazynek na 4 rodzaje zszywek 23/6; 23/8, 23/10; 23/13.

Dostarczone przez wykonawcę próbki (egzemplarze okazowe) nie spełniły warunków opisanych w tabeli, co świadczy o niespełnieniu warunków określonych w SIWZ.

Zgodnie z zapisem w Rozdziale X pkt 17 SIWZ „w przypadku niedostarczenia próbki (egzemplarza okazowego) danego artykułu (rodzajowo oraz pod względem wymiarów i materiału wykonania zgodnego z kol. 2 tabeli, załącznika Nr 1 do SIWZ) lub dostarczenia więcej niż 1 egzemplarza danego artykułu, oferta zostanie odrzucona

W związku z tym, że treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na podstawie art. 89 ust. 2 Zamawiający odrzuca ofertę.

Ponieważ wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu Zamawiający unieważnienie postępowania w części I , na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 „, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.”

Dla części II:

Złożono 4 oferty, wszystkie złożone oferty na II część zamówienia spełniają wymogi opisane w SIWZ,. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z jedynym kryterium tj. łączna cena ofertowa brutto na podstawie ilości uzyskanych punktów. Oferta nr 4 uzyskała maksymalną ilość tj. 100 punktów.

Zestawienie ofert dla II części zamówienia z uwzględnieniem ilości uzyskanych punktów:

Nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto zł.	liczba przyznanych punktów w kryterium podanym w SIWZ	miejsce w rankingu
1	AMAD, ul Łąkowa 31, Łomianki 05-092.	63 842,31	93,99	3
2	Partner XXI Sp. z o. o., ul. Paliczka 52, 41-800 Zabrze	60 231,84	99,61	2
3	Lyreco Polska s.a., ul. Sokołowska 33, 05-806 Komorów	112 882,49	53,16	4
4	Hurtownia Papiernicza PAPIRUS art. Piśmiennicze i biurowe, ul. Ułańska 5, 99-400 Łowicz,	60 008,01	100	1

Dla części III :

Złożono 4 oferty, wszystkie złożone oferty na III część zamówienia spełniają wymogi opisane w SIWZ. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z jedynym kryterium tj. łączna cena ofertowa brutto na podstawie ilości uzyskanych punktów. Oferta nr 2 uzyskała maksymalną ilość tj. 100 punktów.

Zestawienie ofert dla II części zamówienia z uwzględnieniem ilości uzyskanych punktów:

Nr oferty	nazwa i adres wykonawcy	cena brutto zł.	liczba przyznanych punktów w kryterium podanym w SIWZ	miejsce w rankingu
1	AMAD, ul Łąkowa 31, Łomianki 05-092.	4 309,38	46,66	4
2	Partner XXI Sp. z o. o., ul. Paliczka 52, 41-800 Zabrze	2 010,99	100	1
3	Lyreco Polska s.a., ul. Sokołowska 33, 05-806 Komorów	2 542,45	79,10	3
4	Hurtownia Papiernicza PAPIRUS art. Piśmiennicze i biurowe, ul. Ułańska 5, 99-400 Łowicz,	2 266,69	88,72	2

DYREKTOR
Biura Administracyjnego

Bogdan Tęcza