

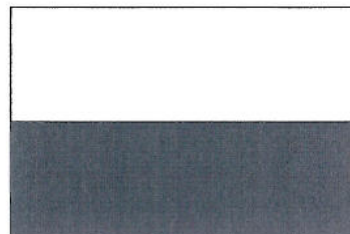


FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY

ul. Chałubińskiego 4/6

00 – 928 Warszawa



Projekt nr 2004/PL/16/C/PA/001 „Pomoc techniczna dla sektora transportu w Polsce”

Niniejszy projekt pomaga zmniejszyć gospodarcze i społeczne nierówności między obywatelami

Unii Europejskiej

Warszawa, dnia 23 września 2010 r.

Departament Funduszy UE

MU-4ar-0831-025-1568/10

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę materiałów promujących Fundusz Spójności w sektorze transportu” (nr sprawy RZP B/2010/08/04)

Niniejsze postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759).

W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 03 września 2010 r. do godz. 12:00, wpłynęły do Zamawiającego **3 oferty**.

Na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, (Dz.U. z 2010 r. Nr 113 poz.759) zawiadamiam, że Zamawiający podjął decyzję o:

1. Odrzuceniu **oferty nr 1** złożonej przez Wykonawcę: Agencja Reklamowa Cieślik „STUDIO L” Sp. j., ul. Podbięty 7, 31-980 Kraków,
2. Odrzuceniu **oferty nr 3** złożonej przez Wykonawcę: RD Group Sp. z o.o., ul. Krańcowa 9, 02-493 Warszawa,
3. Wyborze najkorzystniejszej oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę: TASTE Agencja Reklamowa Sp. z o.o. Sp. k., ul. Genewska 25, 03-940 Warszawa.

Uzasadnienie

Ad. 1.

Oferta nr 1

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2. Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Zgodnie z Formularzem cenowym – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – Zamawiający:

1. W pozycji nr 2 tabeli - teczka skórzana - scharakteryzował wymagane oznaczenie danego przedmiotu jako „logo tłoczone”. Wykonawca załączył egzemplarz okazowy nieposiadający znaku graficznego wykonanego odpowiednią techniką określoną przez Zamawiającego, co świadczy o niespełnieniu warunków określonych w SIWZ;
2. W pozycji nr 3 tabeli - parasol duży - określono m.in. minimalny rozmiar czaszy oraz rodzaj materiału z jakiego powinna być wykonana rączka parasola (drewno). W przedłożonym przez Wykonawcę egzemplarzu okazowym rozmiar czaszy nie spełniał warunków opisanych w tabeli, natomiast drugi z ww. elementów wykonany został z innego materiału niż wskazany w tabeli. W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, iż oba wskazane powyżej elementy świadczą o niespełnieniu przez przedłożony w ofercie egzemplarz „parasola dużego” warunków określonych w SIWZ;
3. W pozycji nr 8 tabeli - pióro wieczne w etui - określono, iż ma to być pióro na naboje, nabój w komplecie. Wykonawca jako egzemplarz okazowy załączył pióro wieczne z mechanizmem tłoczącym, bez wymaganego naboju w komplecie, co świadczy o niespełnieniu warunków określonych w SIWZ;
4. W pozycji nr 9 tabeli - torba ekologiczna - określono minimalne wymiary torby bawełnianej. W przedłożonym przez Wykonawcę egzemplarzu okazowym jeden z podanych wymiarów (wysokość) nie spełniał warunków opisanych w tabeli, co świadczy o niespełnieniu warunków określonych w SIWZ;
5. W pozycji nr 15 tabeli - kalendarz książkowy na 2011 r., Zamawiający wymagał kalendarium w języku polskim, angielskim, niemieckim i rosyjskim. Wykonawca jako egzemplarz okazowy załączył kalendarz, bez wymaganego opisu w języku rosyjskim, co świadczy o niespełnieniu warunków określonych SIWZ;
6. W pozycji nr 16 tabeli - kalendarz na biurko na 2011 r., Zamawiający wymagał kalendarza o określonych w szczegółowym opisie wymiarach. Wykonawca jako egzemplarz okazowy załączył kalendarz o rozmiarach niezgodnych z wymaganiami określonymi w tabeli, co świadczy o niespełnieniu wymogów SIWZ.

Ad.2.

Oferta nr 3

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2. Jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Zgodnie z Formularzem cenowym – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – Zamawiający:

1. W pozycji nr 3 tabeli - parasol duży - wymagał naniesienia oznaczenia systemem sitodruku lub transferu. Wykonawca jako egzemplarz okazowy załączył parasol bez naniesionego oznaczenia, co świadczy o niespełnieniu warunków określonych w SIWZ;
2. W pozycji nr 7 tabeli - długopis w etui - oraz w pozycji nr 8 tabeli - pióro wieczne w etui - Zamawiający określił miejsce naniesienia logo na korpusie długopisu i pióra wiecznego. Wykonawca jako egzemplarz okazowy przedstawił długopis i pióro wieczne bez naniesionego odpowiednią technologią logo na korpusie obu przedmiotów, co świadczy o niespełnieniu warunków określonych w SIWZ;
3. W pozycji nr 9 tabeli - torba ekologiczna, określono minimalne wymiary torby bawełnianej. W przedłożonym przez Wykonawcę egzemplarzu okazowym jeden z podanych wymiarów (szerokość) nie spełniał warunków opisanych w tabeli, co świadczy o niespełnieniu warunków określonych w SIWZ.

Ad. 3.

Wymogi opisane w SIWZ spełniła 1 spośród 3 złożonych ofert. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów określonych w Rozdziale XIII SIWZ, tj. cena oferty - 40% wagi, jakość wykonania artykułów promocyjnych 60% wagi. Oferta nr 2 uzyskała 100 pkt.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Cena brutto oferty /euro/	Uzyskana liczba punktów Cena - 40%	Uzyskana liczba punktów Jakość wykonania artykułów promocyjnych - 60%	Suma uzyskanych punktów
1	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp			
2	56 196,55	40%	60%	100 pkt.
3	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp			

Zamawiający zamierza zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Funduszy UE

Monika Bieniaszewska