

Pani dyr A. Zdobych
26.02.10 **PODSEKRETARZ STANU?**

Warszawa, dnia 25 lutego 2010 r.



PTK Centertel sp. z o.o.
ul. Skierniewicka 10a
01-230 Warszawa

Pani
Magdalena Gaj
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Infrastruktury

Tel 0 22 594 70 00
Fax 0 22 634 29 29
www.orange.pl

Sygn.: DSR/67/02/10(1)/MS

*WS + scan dla
A Gaj
26.02.10*

W odpowiedzi na informację zamieszczoną na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 25 stycznia 2010 r. dotyczącą *Konsultacji społecznych w sprawie przyszłości usługi powszechnej*, w części dotyczącej zakresu działalności telekomunikacyjnej prowadzonej przez PTK Centertel sp. z o.o., w konsultowanej kwestii przedstawia się poniższe stanowisko.

- I. Zakres usługi powszechnej
Zagadnieniami konsultowanymi są:
 - a) propozycja rozszerzenia usługi powszechnej o dostęp szerokopasmowy oraz łączność mobilną
 - b) oraz ewentualna konieczność ograniczenia katalogu usług wchodzących w skład usługi powszechnej.

Ministerstwo powołuje się na treść dyrektywy 2002/22/WE¹, zwana dalej „dyrektywą DPU”, oraz dyrektywy ją zmieniającej, tj. 2009/136/WE², zwana dalej „dyrektywą zmieniającą”, a także konkluzje z przeglądu usługi powszechnej przeprowadzonego przez Komisję Europejską, zawarte w komunikacie COM(2008) 572 z dnia 25 września 2008 r. w sprawie drugiego przeglądu okresowego zakresu usługi powszechnej w sieciach i usługach łączności elektronicznej, zgodnie z art. 15 dyrektywy 2002/22/WE, zasadnym jest dokonanie analizy zmian wprowadzonych przez dyrektywę zmieniającą.

¹ Dyrektywa 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników

² Dyrektywa 2009/136/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 listopada 2009 r. zmieniająca dyrektywę 2002/22/WE w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności elektronicznej praw użytkowników, dyrektywę 2002/58/WE dotyczącą przetwarzania danych osobowych i ochrony prywatności w sektorze łączności elektronicznej oraz rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 w sprawie współpracy między organizacjami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów



„Polska Telefonia Komórkowa Centertel Spółka z o.o.” z siedzibą w Warszawie, adres: 01-230 Warszawa ul. Skierniewicka 10 a, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy - Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000006107, o kapitale zakładowym 2.690.501.964,00 PLN, (NIP 527-020-68-72)



Zakres usługi powszechnej

Zakres usługi powszechnej w zmienionym stanie prawnym nie uległ zmianie. Dyrektywa zmieniająca nie nowelizuje art. 3 dyrektywy o usłudze powszechnej, zawierającej określenie dostępności usługi powszechnej. Wynika z niego, iż:

1. Państwa Członkowskie zapewniają, że usługi ustanowione w niniejszym rozdziale będą dostępne w określonej jakości dla wszystkich użytkowników końcowych, niezależnie od geograficznego umiejscowienia oraz z uwzględnieniem konkretnych warunków krajowych, po przystępnej cenie.

2. Państwa Członkowskie określą najskuteczniejsze i najodpowiedniejsze podejście do zapewnienia wprowadzenia usługi powszechnej, z zachowaniem zasad obiektywności, przejrzystości, niedyskryminacji i proporcjonalności. Podejmą starania w celu minimalizacji naruszeń rynku, w szczególności zapewniania usług po cenach lub na warunkach odbiegających od normalnych warunków handlowych, z zachowaniem poszanowania interesu publicznego.

Pozostawiono również w mocy kryteria dokonywania zmian w zakresie usługi powszechnej, gdyż zachowano dotychczasowy art. 15 DPU oraz brzmienie załącznika V. Uległ natomiast zmianie art. 4-7 dyrektywy DPU oraz odpowiednie motywy. W związku z powyższym katalog usług wchodzących w skład usługi powszechnej przedstawia się następująco:

- 1) usługa stacjonarnego przyłączenia do publicznej sieci łączności (np. motyw 4, 15 dyrektywy zmieniającej, art. 4 ust. 1 DPU),
- 2) usługa dostarczania publicznie dostępnej usługi telefonicznej (np. motyw 4, 14, 15 dyrektywy zmieniającej, art. 4 ust. 3 DPU),
- 3) usługa powszechnego spisu abonentów usług telefonicznych (np. motyw 33, 38 dyrektywy zmieniającej, art. 5 DPU) oraz powszechnego biura numerów abonentów usług telefonicznych (np. motyw 38 dyrektywy zmieniającej),
- 4) usługa publicznych automatów telefonicznych lub innych publicznych punktów dostępowych telefonii głosowej (np. motyw 11 dyrektywy zmieniającej, art. 6 DPU),
- 5) usługi dla użytkowników niepełnosprawnych w zakresie publicznie dostępnych usług telefonicznych, spisu abonentów i biura numerów (np. art. 7 DPU).

II. W dokumencie konsultacyjnym podnosi się postulat rozszerzenia koncepcji katalogu usługi powszechnej o:

- dostęp szerokopasmowy,
- łączność mobilną.

Postulując o rozszerzenie koncepcji katalogu usługi powszechnej należy mieć na względzie przewidywane konsekwencje w postaci rozszerzenia prawa wyboru abonenta, użytkownika końcowego lub klienta do żądania od operatora świadczącego

usługę powszechną do zapewnienia mu jej świadczenia (wszystkich lub wybranych usług wymienionych w pkt 1-5, a wchodzących w skład usługi powszechnej).

Mając na względzie sektor telefonii komórkowej, to jest dostępność usługi głosowej z usługami dodanymi oraz rozwój rynku, w ocenie PTK Centertel sp. z o. o. dostępność usług jest w Polsce tak powszechna, iż brak jest uzasadnienia przemawiającego za wprowadzeniem regulacji odpowiadającej usłudze powszechnej. Przy obecnej konkurencyjności cenowej, ale przede wszystkim usługowej, operatorów komórkowych taka interwencja mogłaby się okazać wręcz niekorzystna dla użytkowników, gdyż model usługi powszechnej ze swej natury powoduje usankcjonowanie określonego stanu faktycznego oraz konieczność oferowania usług wprowadzone zgodnych z przepisami prokonsumenckimi, ale opóźnionych w stosunku do ofert czysto komercyjnych. Powyższe stwierdzenie znalazło swoje odzwierciedlenie w Komunikacie Komisji COM (2008) 572 wersja ostateczna, pkt 2.2. Łączność komórkowa:

Wniosek: Najnowsze analizy potwierdzają wniosek z pierwszego przeglądu, że konkurencja w świadczeniu usług łączności komórkowej w UE przyniosła już konsumentom powszechny i przystępny cenowo dostęp do tego typu łączności.

A ponadto stwierdzenia Komunikatu Komisji, iż:

„Konsument europejski może obecnie kupić, średnio, podstawowy pakiet usług telefonii komórkowej taniej niż wynosi miesięczny koszt posiadania telefonii stacjonarnej.”;

„Duża dostępność (sięgająca 95% społeczeństwa), możliwość sprostania specyficznym wymaganiom osób niepełnosprawnych (...) oraz osób o specjalnych potrzebach czy niskich dochodach (np. dzięki możliwości zapewnienia podstawowego podłączenia do sieci po niskich cenach oraz większej możliwości kontrolowania wydatków – poprzez pre-paid).”;

uprawniają do konkluzji, iż nie należy modyfikować funkcjonujących na polskim rynku modeli regulacyjnych usług telefonii stacjonarnej i mobilnej.

Dostęp szerokopasmowy

W konsultacji nad celowością włączenia dostępu szerokopasmowego do usługi powszechnej należy pamiętać, iż rozszerzenie prowadzić będzie do wyposażenia użytkownika w prawo żądania zapewnienia mu dostępu odpowiadającego minimalnym wymaganiom w każdej lokalizacji oraz odpowiadać będzie rozszerzeniu obowiązków operatora świadczącego usługę powszechną o realizację takich żądań, w warunkach niepewności, co do sposobu finansowania rozszerzonych obowiązków. W polskich warunkach zapewnienie tego rodzaju funkcjonalności wiązać się będzie ze znacznymi kosztami po stronie operatorów, związanymi z rozbudową infrastruktury telekomunikacyjnej. W krajach UE powszechne jest finansowanie tego rodzaju inwestycji ze specjalnych (nie związanych z USO) funduszy publicznych, również znowelizowana Dyrektywa stwierdza, że „można wdrażać alternatywne formy finansowania podstawowej infrastruktury sieciowej, obejmującej finansowanie wspólnotowe lub środki krajowe zgodnie z prawem wspólnotowym (motyw 5)” Mając

ten fakt na uwadze, należy stwierdzić, iż dostęp ten powinien pozostawać poza obowiązkami wynikającymi z usługi powszechnej.

Należy oczekiwać, iż dostęp szerokopasmowy, rozumiany jako realizowanie połączeń innymi technikami, niż za pośrednictwem klasycznych modemów analogowych będzie używany przez na tyle dużą liczbę konsumentów, iż fakt ten, zgodnie z załącznikiem V do Dyrektywy 2002/22/WE będzie stanowił jedną z przesłanek do objęcia tego typu dostępu zakresem usługi powszechnej.

Dlatego PTK Centertel sp. z o.o. stwierdza, że do czasu rozszerzenia przez UE usługi powszechnej o dostęp szerokopasmowy nie należy wprowadzać takiej formalnej zmiany w Polsce.

Do czasu dokonania zmian na poziomie unijnym oraz stworzenia kompleksowego systemu finansowania włączenia dostępu szerokopasmowego do USO należy ten sektor działalności telekomunikacyjnej pozostawić bez nadmiernej regulacji.

Łączność mobilna

Zagadnienie łączności mobilnej wiąże się ze sposobem realizacji przez operatora wyznaczonego wniosku o świadczenie usługi powszechnej, czyli tzw. technologią użytą celem wykonania powyższego obowiązku.

W motywie 4, zdanie trzecie, dyrektywy zmieniającej stwierdza się, iż:

„Nie powinno być ograniczeń w odniesieniu do środków technicznych, przy pomocy których zostaje to [przyp.: przyłączenie do publicznej sieci łączności w stałej lokalizacji po przystępnej cenie] to zapewnione, uwzględniając technologie przewodowe lub bezprzewodowe, ani żadnych ograniczeń w odniesieniu do tego, którzy operatorzy wykonują całość lub część obowiązku świadczenia usługi powszechnej.”

W motywie 15 zawarto również wprost odniesienie do możliwości stosowania telefonii internetowej:

„W wyniku rozwoju technologicznego i zmian na rynku, sieci w coraz większym stopniu przechodzą na stosowanie technologii protokołu internetowego (IP), a konsumenci mają coraz większe możliwości wyboru między wieloma konkurującymi dostawcami usług głosowych.”

Zatem dyrektywa zmieniająca stawia na neutralność technologiczną rozwiązań wykorzystywanych do świadczenia usługi powszechnej, co należy uznać za słuszne z punktu widzenia PTK Centertel sp. z o.o. W związku z tym mając na uwadze słuszne podejście dotyczące neutralności technologicznej spółka uważa, że istnieje możliwość świadczenia usługi powszechnej w zakresie usługi głosowej również w oparciu o technologie łączności mobilnej.

Z tego punktu widzenia oraz rzeczywistej sytuacji rynkowej istnieje możliwość świadczenia stacjonarnych usług głosowych z wykorzystaniem technologii łączności mobilnej.

Natomiast w odniesieniu do oceny celowości włączenia usług głosowych realizowanych w ruchomych publicznych sieciach telefonicznych do usługi

powszechnej, stwierdzić należy, iż proces ten musi być dokonywany zgodnie z zasadami ustalania zakresu usługi powszechnej określonymi w załączniku V do DPU. W pierwszej kolejności należy wziąć pod uwagę dostępność usługi dla większości konsumentów oraz okoliczność, czy występuje mniejszość pozbawiona usługi, co prowadzi do marginalizacji społecznej tej mniejszości. Podstawą rozstrzygnięcia w sprawie usług ruchomych powinna być okoliczność, że usługi ruchome są powszechnie dostępne (o czym była mowa powyżej), ich koszt w wersji podstawowej jest umiarkowany i nie występuje mniejszość, która byłaby odcięta od korzystania z tej usługi w sposób powodujący jej marginalizację. Drugie kryterium rozstrzygnięcia dotyczy występowania sytuacji, w której korzystanie z określonej usługi przynosi korzyść ogólną, która uzasadnia interwencję publiczną, gdy usługi nie są świadczone na normalnych warunkach rynkowych.

Ponieważ rynek detaliczny usług ruchomych jest bardzo elastyczny i zapewnia oferty na różnym poziomie, w tym na poziomie podstawowym, również to uzasadnienie nie znajduje zastosowania w przypadku postulatu o rozszerzenie katalogu usługi powszechnej o usługi głosowe realizowane w ruchomych publicznych sieciach telekomunikacyjnych.

Podsumowując: w ocenie PTK Centertel sp. z o.o. nie jest celowym rozszerzanie zakresu usługi powszechnej. Natomiast z punktu widzenia operatora sieci mobilnej, PTK Centertel sp. z o.o. jest zainteresowana zmianami stanu prawnego i polityki regulacyjnej zmierzającymi do wykorzystania sieci komórkowych jako pełnoprawnego (również w zakresie przygotowania stosownego modelu rozliczania kosztów świadczenia usługi powszechnej) środka do realizowania obowiązków zapewnienia usługi powszechnej.

Z poważaniem,

Krzysztof Kawalek

Dyrektor Departamentu Spraw Regulacyjnych