

MG3mj-0732-1(8)/09

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa naturalnej wody źródlanej (RZP 2/12/09/PN/B)**

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), dalej zwaną Pzp.

W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 12 stycznia 2010 r. do godz. 12:00, do Zamawiającego wpłynęło 5 ofert, w tym:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto*
1	<b>FONTIS Sp. z o.o.</b> ul. Chyliczkowska 10 05-500 Piaseczno	105 378,72 zł
2	<b>NESTLE WATERS POLSKA S.A.</b> Oddział DAR NATURY Warszawie ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa	121 687,68 zł
3	<b>AQUATAR Sp. z o.o.</b> ul. Przemysłowa 26 63-500 Ostrzeszów	153 778,56 zł
4	<b>USTRONIANKA Sp. z o.o.</b> ul. 3-go Maja 48 43-450 Ustroń	107 129,66 zł
5	<b>CAPRI SERVICE Sp. z o.o.</b> Krówniki 159 37-700zemyśl	155 480,90 zł

Po dokonaniu oceny ofert pod względem formalnym i merytorycznym **Zamawiający podjął decyzję o wyborze oferty nr 1, złożonej przez FONTIS Sp. z o.o., jako oferty najkorzystniejszej, zgodnie z art. 91 ust. 1 Pzp.**

### UZASADNIENIE

W terminie przewidzianym na składanie ofert w niniejszym postępowaniu, tj. do dnia 12 stycznia 2010 r. do godz. 12:00, do Zamawiającego wpłynęło 5 ofert. Po przebadaniu ofert pod kątem spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdziale V SIWZ pn. „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków” oraz pod kątem zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Rozdziale III SIWZ Zamawiający dnia 20 stycznia 2010 r. wezwał 3 spośród 5 Wykonawców (Wykonawcy nr 1, 3 i 5) do uzupełnienia dokumentów. Po otrzymaniu odpowiedzi od Wykonawców Zamawiający uznał, iż wymogi formalne i merytoryczne określone w SIWZ spełniają wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

Mając na względzie art. 91 ust. 1 Pzp (Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia) i zgodnie z kryteriami oceny ofert, wskazanymi w Rozdziale XIV SIWZ „Kryteria oceny ofert i ich znaczenie, sposób oceny ofert” punktacja ofert przedstawia się następująco:

numer oferty	nazwa i adres wykonawcy	Cena (brutto)	liczba punktów lub uwagi
1	<b>FONTIS Sp. z o.o. ul. Chyliczkowska 10 05-500 Piaseczno</b>	<b>105 378,72 zł</b>	<b>100</b>
2	<b>NESTLE WATERS POLSKA S.A. Oddział DAR NATURY Warszawie ul. Domaniewska 41 02-672 Warszawa</b>	<b>121 687,68 zł</b>	<b>86,60</b>
3	<b>AQUATAR Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 26 63-500 Ostrzeszów</b>	<b>153 778,56 zł</b>	<b>68,53</b>
4	<b>USTRONIANKA Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 48 43-450 Ustroń</b>	<b>107 129,66 zł</b>	<b>98,37</b>
5	<b>CAPRI SERVICE Sp. z o.o. Krówniki 159 37-700 Przemyśl</b>	<b>155 480,90 zł</b>	<b>67,78</b>

Zgodnie z Rozdziałem XIV ust. 3 SIWZ, który stanowi, iż za najkorzystniejszą spośród wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający uzna tę, która uzyska największą liczbę punktów w kryterium „Cena oferty”, którego waga wynosi 100 %, Zamawiający **informuje jak w sentencji.**

DYREKTOR  
Biura Administracyjnego

Bogdan Tęcza